

СОГЛАСОВАНО
Педагогический совет
МБОУ «Пазяльская ООШ»
Протокол № 12 от 31.08.2023 г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор МБОУ «Пазяльская ООШ»
Приказ № 99 от 01.09.2023 г.



Положение

о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Пазяльская основная общеобразовательная школа» (далее – МБОУ "Пазяльская ООШ"):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами, а также локальными нормативными актами школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС общего образования;

внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) - это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качественном образовательном процессе, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;

документы ВСОКО - это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

мониторинг - это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

оценка/оценочная процедура - установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;

ГИА - государственная итоговая аттестация;

ООП - основная образовательная программа;

ВШК - внутришкольный контроль, то есть система управления качеством образовательной деятельности посредством планирования, организации и проведения контрольно-оценочных мероприятий.

2. Организация ВСОКО

- В рамках ВСОКО оценивается:
- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании.

2.3. Мероприятия ВШК являются частью ВСОКО.

2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации ООП;
- контроль освоения ООП;
- оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;
- мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- оценка достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования);
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- контроль реализации Программы воспитания;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании.

2.5. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО, функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем МБОУ "Пазяльская ООШ".

2.6. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы МБОУ "Пазяльская ООШ".

1. Оценка образовательных результатов обучающихся

3.1. ВСОКО реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений обучающихся.

3.2. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

3.3. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

3.4. Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся

решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

3.5. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга,

в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

3.6. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.7. Предметные результаты освоения федеральных образовательных программ с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а так же успешное обучение.

3.7.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

3.7.2. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

3.7.3. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

3.7.4. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- стартовая диагностика;
- текущие и тематические оценки;
- итоговые оценки по предметам, не выносимым на ГИА;
- промежуточная аттестация;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся;
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ, ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится попараметрам согласно *Приложению 1*.

3.7.5. Стартовая диагностика проводится администрацией с целью оценки готовности к обучению на уровне начального, основного и среднего общего образования и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

3.7.6. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

3.8. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов по критериям, указанным в программах формирования/развития УУД ООП общего образования. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта.

3.8.1. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.8.2. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

3.8.3. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

3.8.4. Формы оценки:

для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;

для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два года.

3.9. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС.

3.9.1. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

3.9.2. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального, школьного уровней; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно- смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный

выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

3.9.3. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

3.10. Оценка сформированности функциональной грамотности определяется посредством мониторинга успешности выполнения диагностических работ, освоения курса внеурочной деятельности.

3.11. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в *Приложении 2*.

3.12. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается ежегодно на основании опросов, которые проводятся в рамках подготовки отчета по самообследованию.

3.13. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются в электронном журнале успеваемости.

2. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценка подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с федеральными образовательными программами. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям согласно *Приложению 3*.

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализзанятия согласно *Приложению 4*.

3. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого- педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.3. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

5.4. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.5. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в МБОУ "Пазяльская ООШ".

5.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Гимназии включаются в отчет о самообследовании.

4. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

5. Документы ВСОКО

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Обязательным, подлежащим размещению на сайте, документом ВСОКО является отчет о самообследовании.

7.3. Должностное лицо, координирующее своевременную и качественную подготовку документов ВСОКО, ежегодно назначается приказом руководителя.

6. Заключительные положения

8.1. Изменения в настоящее положение вносятся согласно порядку, предусмотренному уставом МБОУ "Пазяльская ООШ".

8.2. Основания для внесения изменений в настоящее Положение:

- изменение законодательства в сфере образования, в том числе принятие новой редакции ФГОС;
- существенные корректировки смежных локальных актов, влияющих на содержание ВСОКО.

к Положению о внутренней системе оценки качества образования

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность / удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел. / %
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
5	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
6	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
7	Численность / удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел. / %
8	Численность / удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел. / %
9	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел. / %
	– муниципального уровня;	Чел. / %
	– регионального уровня;	Чел. / %
	– федерального уровня;	Чел. / %
	– международного уровня	Чел. / %
10	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел. / %
11	Численность / удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел. / %

Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе	Базы участников регионального этапа олимпиады
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 7-9 класса в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады
5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.
	– основного общего образования;	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / не имеется. Количество чел.
3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется / не имеется

3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует /не соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует /не соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует /не соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется /не имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется /не имеется
3.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед. /не ивеется
	– профильных классов на уровне среднего общего образования	Количество ед. /не имеется
3.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется /не имеется
3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/не соответствует
3.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
3.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует/не соответствует
3.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в планвнеурочной деятельности	Имеется /не имеется
3.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.19	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется /не имеется
3.20	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует /не соответствует

3.21	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	%
3.22	Наличие Программы воспитания	Имеется /не имеется
3.23	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.24	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	%

Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	
	Педагог потратил время на занятия, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	–
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	
	Не мотивировал учеников	3–1	–
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	–
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	–

Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	–
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	–
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	–
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, мотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	–
Анализ ошибок учеников, организация	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	
самоанализа	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	–
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	–

Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	–
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	–
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	–
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	–
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	–
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны	3–1	–
Контроль времени занятия	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	

	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	–
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	–
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	
	Педагог не провел рефлексию	3–1	–
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	–
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	–
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	–
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	–
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	–

	Педагог не провел физкультминутку	3–1	
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	–
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	–
Количество баллов:			
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое		

Занятие посетил
заместитель директора
по ВР

(подпись) (Ф. И. О.)

С результатами контроля
ознакомлен(а)

(подпись) (Ф. И. О.)